

М.Н. СААКАШВИЛИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ВНЕШНЕГО ВРАГА

Автор

© Светлана Дюмаева, 2011

Научный руководитель:
А.В.Мозолин

ТЕМЫ «АНАЛИТИКА»

- ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
- НКО И ВЛАСТЬ
- ОБРАЗ ЖИЗНИ
- ПРОПАГАНДА
- МАРКЕТИНГОВЫЕ СТРАТЕГИИ
- ОБРАЗОВАНИЕ

Эта статья является частью результатов исследований специалистов Центра «Аналитик».

© АНО ЦЕНТР «АНАЛИТИК» 2011

www.rc-analitik.ru

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ОБРАЗ ВРАГА»

На данный момент, существует несколько основных определений «образа врага», которые используются в научных трудах на данную тему.

Первое из них было дано в словаре «Политология»:

Образ врага – это идеологический и психологический стереотип, позволяющий строить политическое поведение в условиях дефицита надежной информации о политическом оппоненте и о среде в целом.

Это определение, с учетом официальности источника, можно оценить как достаточно профессиональное и объективное. Хотя можно отметить, что образ врага целенаправленно внедряется в общественное сознание и тогда, когда о противнике есть полная и исчерпывающая информация.

Г.И. Козырев в своей работе «Враг и образ врага в общественных и политических отношениях» дал следующее определение:

«Образ врага» – это качественная (оценочная) характеристика (имидж) «врага», сформированная в общественном сознании.

Это определение можно оценить как наиболее объективное из существующих трех, и в то же время лаконичное.

Следующую пару определений можно охарактеризовать как негативно окрашенную:

Образ врага – это социально политический миф, который зиждется на эгоистическом интересе и имеет в своей основе стремление отдельных политических групп к расширению влияния, сохранению или захвату власти (Владимир Дукельский, Тамара Юренева, «К истории образа врага в новой России»)

«Образ врага» — идеологическое выражение общественного антагонизма, динамический символ враждебных государству и гражданину сил, инструмент политики правящей группы общества (А.В. Фатеев, «Образ врага в советской пропаганде 1945-1954 гг.»)

В этих определениях не был учтен тот факт, что в критике противника могут быть и рациональные моменты.

КЛАССИФИКАЦИЯ

1. Образ врага по сфере применения

- политический враг (*например, Америка для Советского Союза времен «Холодной войны»*);
- экономический враг (*Мавроди для пострадавших от деятельности «МММ» россиян*);
- национальный враг (*лица кавказской национальности в современной России*);
- религиозный враг (*католики во время их гонений при Советской власти*);
- военный враг (*Вьетнам для США 1965-1973гг.*).

2. По сущности врага («лицу» врага)

Враг - конкретная личность.

Например, в фашистской Германии были списки «личных врагов фюрера» (в него входили И.В. Сталин, маршал Г.К. Жуков, композитор Д. Шостакович, диктор Всесоюзного радио Ю. Левитан, артиллерист М. Борисов, подводник А. Маринеску, писатель И. Эринбург). Салман Рушди за свое произведение «Сатанинские стихи» (1988 г.) попал в категорию «враг ислама» и был приговорен аятоллой Хомейни к смерти.

3. Враг как группа (этнос, нация/религиозная группа/социальная группа)

Такими являлись «враги режима»-первые молодежные субкультуры в Советском Союзе (например, хиппи), евреи для фашистской Германии, католики при Советской власти, а также, кем являются олигархи в современной России.

Враг-государство

Например, США времен Холодной войны; фашистская Германия.

4. Союзник врага

«Враг моего друга и мой враг», «Враг моего врага – мой друг». Данный подход характерен для политических и военных союзов, когда два и более политических актора заключают договор о совместной защите интересов и/или совместной обороне. Например, некоторые страны Восточной Европы (Румыния, Венгрия и др.), во время Второй мировой войны, бывшие под давлением Германии и вынужденные воевать против Советского Союза; стремясь подтвердить свою дружбу с США, правительства некоторых европейских стран послали свои войска в Ирак.

По отношению к врагу

- Враг, которого боятся

К таким можно отнести «ведьм» в средневековой Европе; фашистов; мусульман в современном мире.

- Враг, над которым насмехаются/которого унижают

Таковыми являлись лица «неарийской расы» для фашистской Германии, «янки» для южан в Гражданской войне в США.

Г.И. Козырев в своей работе «Враг и образ врага в общественных и политических отношениях» классифицирует **основания формирования образа врага.**

1. Традиционные или интеграционные

Определяли по принципу «свой – чужой», «друг – враг», прежде всего, внешнего врага, что характерно для любой социальной общности (группы, класса, нации, общества), как способ формирования своей идентичности. Внешний «враг» способствует интеграции членов группы. Например, одной из причин развала СССР, по мнению аналитиков, явилось ощущение отсутствия реального внешнего врага.

2. Исторические

Связаны с прошлыми обидами, имевшими место во взаимоотношениях субъектов (стран, народов, этносов, религий) и хранящимися в их памяти на подсознательном уровне. Сама по себе память, как правило, не является непосредственной причиной конфронтации и вражды, но если конфликт назревает или уже имеет место, то исторические обиды «извлекаются» в реальную действительность и становятся дополнительными факторами в его развитии. Так, многие годы после Второй мировой войны «Германия» и «немец» у большинства советских людей ассоциировались с понятием «враг». Потребовались годы и смена двух-трех поколений, чтобы изменить сложившиеся стереотипы. Страны Прибалтики и сейчас оправдывают свои враждебные действия по отношению к России прошлыми обидами.

3. Стереотипы сознания

Десятилетия «холодной войны» и глобальной конфронтации двух мировых систем для многих людей и целых народов не прошли бесследно. Поэтому любое противоречие в политических отношениях может найти благодатную почву для своего развития враждебных отношений. Так, В.В. Путин, выступая в феврале 2007 г. на Мюнхенской конференции отметил, что «холодная война» оставила нам «неразорвавшиеся снаряды» в виде идеологических стереотипов, двойных стандартов и иных шаблонов блокового мышления, которые мешают решению острых экономических и социальных вопросов.

4. Социально-психологические

В развитии любого общества возможны периоды социальных кризисов и состояний неопределенности, аномии (по Э. Дюркгейму), переживаемые многими людьми, способствующие росту социальной напряженности, концентрации конфликтной (агрессивной) энергии, которая «ищет» возмож-

ные пути для выхода. В этих условиях поиск врага является одним из наиболее простых и действенных способов направления энергии конфликта на реальных и мнимых врагов. Так, в современном российском обществе различные социальные и политические субъекты, недовольные положением дел в стране, в качестве врагов называют «разграбивших страну» олигархов, коррумпированных чиновников, нелегальных иммигрантов и др.

5. Целе-рациональные основания.

Возникают в конфликтной ситуации, причинами которой являются несовместимые интересы и цели двух и более субъектов (сторон) политических отношений.

6. Опосредованная дружба или вражда (см. выше)

7. Поиск «врага» как намерение переложить свою вину на другого, как стремление «присвоить» свои пороки, корыстные помыслы, желания другому. Данное основание действует по волчьим правилам: «Ты виноват лишь тем, что хочется мне кушать» (И.А. Крылов). Чтобы оправдать свое сотрудничество с фашисткой Германией и свои преступления во время Второй мировой войны, профашистские силы в некоторых странах Балтии стремятся представить советскую Армию не «освободителем», а «завоевателем», то есть «врагом».

ДИНАМИКА ОБРАЗА М.СААКАШВИЛИ В РОССИЙСКИХ СМИ

Врагом не рождаются - врагом становятся. Случай Михаила Николозовича Саакашвили - не исключение. Его образ в российских СМИ постепенно изменялся в зависимости от его поведения. В рамках данной работы нам необходимо рассмотреть эти изменения, что позволит проследить определенную динамику и точнее выделить основания для формирования этого образа.

Количество публикаций о Саакашвили в российских СМИ начало стремительно увеличиваться после того, как в сентябре 2001 г. тот подал в отставку (занимал пост министра юстиции), обвинив Эдуарда Шеварднадзе и членов его правительства в коррупции, после чего создал оппозиционную



политическую организацию «Национальное движение», численность которой впоследствии выросла до 20 тыс.

После того, как по прошествии организованной Саакашвили «Революции роз» Шеварнадзе был вынужден покинуть президентский пост, его место, согласно большинству голосов избирателей, занял Михаил Николозович. Все эти события освещались в СМИ одобрительно, характеризуя Саакашвили как молодого, динамичного, одаренного политика. Рассмотрим в качестве примера статью «Новый президент новой Грузии», опубликованную в «Главреде» 15 января 2001 г.: «Победа Саакашвили на президентских выборах в Грузии стала не только логичным завершением «Революции роз». Она ознаменовала приход к власти на территории СНГ нового поколения политиков, своим становлением почти ничем не обязанных советскому прошлому своей страны»; «Самый молодой за всю историю СНГ, новый президент Грузии на данный момент – наиболее яркий представитель и главный успех этого поколения».

Однако неготовность Саакашвили к столь ответственной должности постепенно давала о себе знать, и в российских СМИ так же постепенно появлялась критика в его адрес. Так, в 2005 г. «Независимая газета» писала, что за год пребывания у власти Саакашвили в стране ухудшилась ситуация с безработицей. Статья носила иронич-



ное название «Крашенные фасады Михаила Саакашвили», но, что важно отметить, не только содержала критику, но и не забывала напомнить о плюсах правления президента:

«Приближающуюся очередную годовщину революции роз (это будет 23 ноября) Грузия, очевидно, отметит не столь восторженно, как год назад. Сомнений в том, что по всему городу опять будут сооружены сцены для песен и танцев, состоятся всяческие помпезные праздничные мероприятия и все завершится огнем-грохотом фейерверков, почти нет. Так же как и в том, что народу на праздник соберется немало. Вопрос в другом: что на сей раз президент Михаил Саакашвили скажет людям, два года назад сильно поспособствовавшим ему в приходе к власти.

Конечно, властям все-таки есть чем гордиться. Главные достижения – возвращение контроля над Абхазией, почти отошедшей было при Аслане Абашидзе от остальной Грузии, нокаут коррупции, благодаря чему увеличился бюджет, стала возможной не только своевременная выплата зарплат и пенсий, но и некоторое их увеличение, укрепление армии и силовых структур, наведение порядка в таможенной, налоговой сферах, реформы в области здравоохранения, образования».

Ошибки Михаила Николозовича наслаивались одна на другую, недовольство жителей его страны росли, и больше в СМИ его заслуги не вспоминались. Также за время правления Саакашвили российско-грузинские отношения достигли самой

низкой отметки за всю историю Грузии. Начиная с весны 2004 г., Саакашвили делал резкие заявления, обвиняя Россию в попустительстве сепаратистским устремлениям властей Южной Осетии и Абхазии, не желающим урегулировать отношения с Грузией. Обвиняя Россию в пристрастности, Саакашвили выражал желание заменить российский миротворческий контингент войсками НАТО или, по крайней мере, дополнить российские войска подразделениями других стран СНГ — например, Украины.

С тех пор мы можем видеть целенаправленный процесс формирования образа врага. Так, например, 2 сентября 2008 г. российский эксперт Юрий Твилдиани в статье «Саакашвили повел свой народ гибельным путем» заявил, что экономические показатели Грузии при Саакашвили хуже, чем до его прихода к власти: «Грузия отброшена на многие годы назад»; «Саакашвили - авантюрист. Его линия поведения направлена на развитие конфликта с Россией. Враждебность отношений с Россией - норма политики его режима», - подчеркнул профессор».

А 17 февраля 2010 г. президент России Дмитрий Медведев назвал Саакашвили персоной нон грата для России.

ПРИЧИНЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ЦЕЛИ ИНИЦИАТОРА

Причины формирования:

1. ухудшение грузинско-российских отношений;
2. нежелание видеть Грузию членом НАТО (в противном случае, Россия будет подвергнута опасности нахождения по соседству с военной базой).

Соответственно, инициатор - правительство РФ ставило перед собой следующие цели:

1. интеграция граждан;
2. корректировка образа нашей страны и образа врага во внешнеполитическом пространстве.

АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ФОРМИРУЕМОГО ОБРАЗА ВРАГА

По сфере применения случай формирования образа врага М.Н. Саакашвили подходит под определения:

военного врага (являлся агрессором: проходили военные действия на территории субъекта Российской Федерации);

политического врага (вызвано желанием Саакашвили вступить в НАТО).

По сущности врага («лицу» врага) он является конкретной личностью.

По формируемому отношению он является врагом, над которым насмеяются (после ряда его экспрессивных поступков, он удостоился имиджа труса, сумасшедшего, плохого лидера).



По основанию определение врага можно определить как:

целерациональное (вызвано конфликтной ситуацией - рядом поступков Саакашвили по отношению к нашей стране и комментариев в ее адрес);

вызванное стереотипами сознания (после окончания Холодной войны у широкого слоя населения Российской Федерации сохранился образ американца как врага и «американского шпиона», а ведь одной из характеристик, которыми был наделен Саакашвили, является именно «американский шпион»).

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА СААКАШВИЛИ КАК ВРАГА

В конкретном случае использованы методы как убеждающего, так и внушающего воздействия.

Начнем с **убеждения**. Полагаясь на предыдущую информацию, мы можем вспомнить ряд особенностей убеждающего воздействия.

Доказательность путем наглядности.

В настоящем случае доказывалась, в основном, такая характеристика, как неадекватность, благо объект сам спровоцировал это рядом своих поступков. Иными словами, видеоролики о том, как Михаил Николаевич жует свой галстук или неожиданно впадает в панику и срывается на бег, прилагались к каждой Интернет-публикации (например, к статье «Доктор, Саакашвили себя

больше не контролирует...»), наполняли социальные сети и видеопорталы. Таким образом, каждый отдельный гражданин мог воочию убедиться, что враг действительно ведет себя так, как про него пишут.

Влияние авторитетности источников.

В данном случае мы можем говорить о достаточно глубокой проработке этого вопроса. Практически в каждом материале упоминались имена и приводились комментарии экспертов в подходящих областях. Начиная от президента РФ («*Дмитрий Медведев объявил М.Саакашвили персоной нон грата*») до «известного психиатра-криминалиста» Михаила Виноградова в вышеупомянутой статье «*Доктор, Саакашвили себя больше не контролирует...*» - все их имена позволяют укрепить в умах аудитории главную мысль: Саакашвили - враг. Рассмотрим последнюю статью подробнее. После распространения видеозаписей Саакашвили, жующего галстук или бегущего в панике, снабженными соответствующими комичными заголовками, как раз и вышла «экспертная» статья «*Доктор, Саакашвили себя больше не контролирует...*». Вот что «диагностирует эксперт»: «*Вообще-то смеяться над этим грешно. Ведь явные признаки нервного расстройства налицо: глава государства в эфире крупнейшей телекомпании мира не может взять себя в руки и жует собственный галстук. Обратите внимание на бессмысленный блуждающий взгляд. Ему бы не страной руководить, а в санаторий по профилю - на курс*



реабилитации», «Он инфантильная личность. Вечный мальчик, который не умеет самостоятельно анализировать свои поступки и ждет, что кто-то взрослый и умный погладит по головке. К логическим доводам такие личности, как правило, не восприимчивы. Саакашвили не повредил бы курс психологической коррекции поведения»; «То, что он перед иностранным корреспондентом жует галстук, говорит о высокой степени тревожности. Можно говорить и об утрате им контроля над своим поведением, растерянности об огромном страхе, который владеет сейчас этим психически неполноценным человеком». Таким образом, автор статьи буквально все решает за читателя, которому остается лишь согласиться с тем, что враг действительно лишается рассудка.

Убеждая, важно дать аудитории почувствовать, что они сами пришли к пропагандируемой идее путем размышлений, выводов и умозаключений. К тому же, в России сформировался и продолжает расти довольно широкий слой населения, способный размышлять и стремящийся получить пищу для ума. В данном случае, наконец, стало чаще использоваться

Двустороннее сообщение.

Примером этому может послужить публикация «Московские взрывы, грузинский след и образ врага», в которой журналист рассматривает как негативные стороны правления Саакашвили, так и его преимущества, приводит как цитаты эксперта Николая Патрушева, бывшего директора ФСБ, о том, что «наследие Саакашвили» может быть причастно ко взрывам в России, так и свою «независимую» (так ли это?) точку зрения о том, что «не так страшен враг, как его малюют». Публиковались также и интервью с Саакашвили, затрагивающие разнообразные вопросы.

Однако наша российская аудитория еще со времен Советской пропаганды больше восприимчива к **внушающему воздействию**. Это воздействие, в основном, можно охарактеризовать как открытое, прямое и специфическое. Оно направлено на усвоение аудиторией негативных характеристик формируемого образа врага. Пройдемся по способам и приемам внушения.

Трансфер или присвоение ассоциаций.

Необходимо сказать, что тут, как и во время Чеченского конфликта, использован самый ненавистный образ последнего десятилетия - образ террориста. Слово «терроризм» и его производные нередко появлялись в СМИ. Например, в статье «США должны перестать поддерживать террориста Саакашвили» помимо употребления этого слова в заголовке, мы можем увидеть еще как повторное его использование, так и употребление мнения эксперта: «Один из лидеров грузинской оппозиции Шалва Нателашвили заявил, что американским властям необходимо прекратить поддержку "террористического режима" президента страны Михаила Саакашвили».

Также рядом с фамилией Саакашвили употребляется зачастую словосочетание «Третья Мировая война». Так делалось, например, по ходу критической программы «Радиодетали», посвященной актуальным событиям на радио «Эхо Москвы» от 25.03.2011 - эти слова были поставлены рядом трижды.

Примечателен в данном случае формирование образа комичного врага следующий пример. Придумывание названия ссылок, по которым читатель переходит к чтению определенного материала - особое мастерство, ведь очень важно заинтересо-

вать аудиторию с первых букв. На сайте мужского журнала «GQ» была размещена ссылка, гласящая следующее: «Интервью Михаила Саакашвили и Ксении Собчак в GQ». Одна постановка Саакашвили рядом с именем скандально известной светской львицы, легкомысленной тусовщицы, настраивает читателя на нужный лад.

Наклеивание «ярлыков».

Михаил Николозович удостоился многих: «клоун», «шут» «сумасшедший», «диктатор», «трус», «американский шпион» - только ряд из слов с негативной коннотацией.

Сначала остановимся на последнем. Как уже было сказано, подсознательный страх и недоверие к американцам укоренилось в головах довольно широкого слоя россиян, и поведение Саакашвили позволило сыграть со стереотипом «американского шпиона». Обратимся к публикации «США должны перестать поддерживать террориста Саакашвили» снова: «основными лоббистами Саакашвили являются члены американского конгресса», «Хочу, чтобы американский и грузинский народы знали, кто является покровителем диктатора Саакашвили. Это конгресс США», - заявил Нателашивили» - подчеркивается в тексте.

«Свидетельство».

Этот прием также направлен на унижение врага. Цитаты Саакашвили подбираются таким образом, чтобы выделить определенную черту, допустим, только его «неадекватность». Возьмем в пример публикацию «Михаил Саакашвили: Русские слишком много пьют». Материал представляет собой анализ интервью главы Грузии французской газете с такими снисходительно-критическими комментариями русского журналиста, как, к примеру: «Поразительный текст - читаешь его, и складывается впечатление, что тебя погружают в какую-то иную, параллельную реальность. Где много пафоса, идеологических штампов и совсем мало правды», «Теперь - еще один пассаж: «После первого же моего решения на посту президента Путин стал обращаться со мной как с сумасшедшим... Самое печальное, что некоторые на Западе соглашаются с таким видением ситуации. Просто я горячий человек! Мы - южные европейцы, у нас свой темперамент и свои привычки», «Ну и на закуску - мнение Саакашвили о нас: "Россия так уязвима! Русские ведут себя как люди XVIII или XIX века... Они сохранили те же привычки, те же



выражения, то же пристрастие к выпивке". Наверное, Михаил Николаевич Саакашвили - нетипичный грузин. Современный, продвинутый. Воздержанный и в питье, и в еде, и в отношениях с противоположным полом. А значит, имеющий полное моральное право учить хорошим манерам заблудшего северного соседа...». Необходимо подчеркнуть, что материал не содержит ни одного оскорбления в адрес Саакашвили - только подборка цитат с комментариями, но читатели могут без труда уловить иронию и негативную окраску авторских фраз. Вопрос также в том, не специально ли журналист допустил ошибку в отчестве врага.

Можно также привести в пример заметку, «свидетельствующую» о высоком самомнении и претенциозности врага. «Саакашвили установил свое родство с Прометеем» приводит следующую цитату политика: «Грузины являются европейцами с того времени, как Прометей был прикован цепями к скале и в Грузии побывали аргонавты в поисках "золотого руна».

Но Саакашвили не только высмеивали. Как и в случае других военных действий, например, времен Чеченского конфликта, правительство предпочитало использовать **неспецифическое внушение**, сутью которого является вызов определенных эмоций, чаще всего - гнева и страха.

Устрашение.

Этого помогала добиться перетасовка фактов и подборка негативно окрашенных эпитетов. За примером обратимся к публикации «Саакашвили требует от грузин отказаться от родственников в России»: «После позорного сокрушительного по-



ражения в грузино-югоосетинской войне 2008 года криминальный режим Саакашвили обрушил свою бессильную ярость на граждан Грузии, имеющих родственников в России», «Стандартным обвинением при этом является обвинение в шпионаже. Под этим предлогом людей хватают прямо на улицах, на рабочих местах и бросают в жуткие застенки, где их ждут пытки и истязания. Грузинским гестаповцам, опьяненным чувством безнаказанности, доставляет особое удовольствие зверски забивать свои жертвы до смерти».

Для усиления и закрепления эффекта тут использован прием простонародности, близости читателю.

В этой же статье опубликована «история из жизни», написанная простым донельзя, понятным языком.

«В селе Джалабет проживали двое друзей, Георгий Чилухадзе и Давид Бочоришвили. Брат Бочоришвили проживал в Северной Осетии. Он заболел и попал в больницу. Давид и Георгий поехали во Владикавказ навестить своего друга и брата. По возвращении они были схвачены грузинской тайной полицией.

Во время ареста к ним целыми неделями не допускались адвокаты, а гособвинение, настаивавшее на их якобы шпионской деятельности, не могло даже внятно сформулировать, в чем конкретно они обвинялись, кроме того, что они ездили проведать больного в Северную Осетию и того, что имеют двойное российско-грузинское гражданство. Но эти обвинения смехотворны, так как того же Вашадзе никто не только собирался арестовать за второе российское гражданство, но

его даже назначили министром иностранных дел Грузии. Правда, впоследствии Вашадзе от своего российского гражданства все же отказался. Многодневные пытки, избиения и психологические мучения, тем не менее, не дали желаемого истязателям результата. И тогда руководство МВД Грузии приняло решение об убийстве этих двух человек.

На днях в камере Тбилисской тюрьмы со множеством ранений и гематом, то есть следами насильственной смерти были найдены двое заключенных. Уби-

тые - уроженцы села Джалабети Сачхерского района Грузии, Георгий Чилухадзе и Давид Бочоришвили».

АНАЛИЗ КАНАЛОВ И ИНТЕНСИВНОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Остановимся на каждой разновидности СМИ подробнее и начнем с **прессы**. Чаще всего читатели получают информацию о Саакашвили из таких популярных печатных изданий, как:

- газеты «Московский комсомолец» и «Комсомольская правда» (ЦА - люди обоих полов среднего возраста и среднего класса, имеющие среднее или высшее образование; пенсионеры);
- газета «Известия» (ЦА - люди среднего и высшего классов, имеющие высшее образование, преимущественно занимающиеся бизнесом; в основном мужского пола и среднего возраста);
- журналы «Русский Newsweek» и «Русский репортер» и др. (ЦА - люди обоих полов от студентов - будущих специалистов в области коммуникаций до профессионалов среднего и пожилого возрастов).

Информация подавалась в таких жанрах, как:

- информационная заметка («Подготовка Грузии к обоснованию невиновности»);
- интервью («Интервью Михаила Саакашвили "Бульвару Гордона"»);
- аналитическая статья (вышеупомянутая яркая «Михаил Саакашвили: Русские слишком много пьют»).

На данный момент мы можем увидеть упадок активности разработки темы - например, согласно анализу публикаций «Русского Newsweek'a», фамилия Саакашвили употребляется в одном из трех выпусков по порядку, в то время как в период с 2008 по 2010 гг. информация на эту тему появлялась в каждом из номеров журнала.

Перейдем к телевидению. Согласно анализу эфира 2008-2010 гг. телеканала НТВ (ЦА довольно обширна и состоит из мужчин и женщин среднего и пожилого возрастов с разным образованием и уровнем дохода), в среднем, информация о Саакашвили занимала в программах ежедневно от 10 до 18 мин. в одном информационном выпуске (в «Вестях» – 3–7 мин.). Отдельно выходили документальные выпуски программ, посвященные Саакашвили, например, «Профессии — репортёр» на том же НТВ (25 мин. 1 раз в неделю с повтором, грузино-российскому кризису посвящались дважды). Также в 2010 г. был выпущен документальный фильм критического характера «Misha. Скандальные факты о жизни Михаила Саакашвили» (52 мин.), появившийся в эфире трижды. Также трижды Михаил Николозович появлялся в вышеупомянутой развлекательной программе «Мультличности» на Первом канале (ЦА - граждане обоих полов от студентов до людей среднего возраста с высшим образованием).

Что касается радио, то в нашем случае можно говорить о достаточной наполненности радиопрограмм информацией о враге. Не считая анекдотов про Саакашвили на радиостанции Юмор.fm (ЦА - люди обоих полов среднего и низшего классов, имеющие среднее образование) информация о нем появляется в новостных программах примерно 2-3 раза в неделю (чаще всего - в эфире радиостанций «Маяк», «Свобода» и «Эхо Москвы» (ЦА обширна и включает в себя граждан обоих полов от молодежи до людей среднего возраста с разным уровнем образования) и занимает собой от 3 до 5 мин. эфирного времени в день с повторами. Помимо этого, радиослушателям предлагаются информационно-аналитические передачи. Проанализировав прошедшие передачи «Эхо Москвы», мы можем



убедиться, что, например, в период от 18 июля 2009 г. до 24 марта 2011 г. вышла тысяча выпусков информационно-аналитических радиопередач критического характера про Саакашвили (таких, как вышеупомянутая «Радиодетали» и «Суть событий»).

Сейчас, когда множество людей предпочитает всем другим СМИ Интернет, возможности для информационного воздействия намного увеличились. Помимо того, что все вышеупомянутые материалы доступны в сети, это позволяет сочетать средства - например, статья «Доктор, Саакашвили себя больше не контролирует...» сопровождалась видеороликами. Благодаря развитию видеохостингов, таких как Youtube и Rutube, и развитию таких социальных сетей, как ВКонтакте и Facebook, которыми пользуются подавляющее количество россиян, появилась возможность распространять «доказательные материалы». Так, например, видеоотрывок сцены жевания галстука с телеканала ВВС, размещенный на видеохостинге Youtube 15.08.2008, просмотрели 810609 раз, и отметили как понравившееся 1223 зарегистрированных пользователей. Видео находилось в разряде «лидеры просмотра» в течение месяца. Еще одно преимущество Интернета как СМИ - возможность непосредственного анализа аудитории (например, мы можем увидеть, что данный ролик на территории России чаще всего просматривали мужчины от 35 до 54 лет) и проследить реакцию аудитории

после просмотра (оставлено 2338 комментариев с прослеживающимся нужным отношением к врагу).

Таким образом, деятельность по формированию образа Саакашвили как врага в СМИ можно охарактеризовать как комплексную. Аудитория получает информацию как через визуальные СМИ (газеты, журналы) и аудиальные (радио), так и через аудиовизуальные (Интернет, телевидение). Воздействующая информация достигает людей разных возрастов и разных уровней образованности - от студентов до пенсионеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Книги одного автора

- Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). Минск: Харвест, 1999 - 447 с.
- Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. Москва: Либерком, 2010 – 360 с.
- Рогозин Д.О. Враг народа. Москва: Алгоритм, 2006 - 448 с.
- Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде 1945-1954 гг. Москва: Ин-т рос. истории РАН, 1999 - 115 с.

Словари и справочники

Политология. Энциклопедический словарь, Москва: изд-во Публицер, 1993

Статьи из журналов

Великовский Д., Лейбин В., Шамир И. Подготовка Грузии к обоснованию невиновности // Русский Репортер №47, 2010

Электронные документы

- Беррес, Сафронов. Главное, чтобы не было войны // Коммерсантъ Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/Doc/226604>
- Весел Р. Новый президент новой Грузии // Главред Режим доступа: <http://www.glavred.info/archive/2004/01/15/145020-1.html>
- Веткина А. Доктор, Саакашвили себя больше не контролирует // Комсомольская правда Режим доступа: <http://kp.ru/daily/24147/364210/>
- Козырев Г.И. Враг и образ врага в общественных и политических отношениях Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-01/kozyrev.pdf>
- Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования Режим доступа: <http://www.twirpix.com/file/174322/>

- Симонян Ю. Крашенные фасады Михаила Саакашвили // Независимая газета Режим доступа: http://www.ng.ru/courier/2005-10-24/11_saakashvili.html
- Юсин М. Русские слишком много пьют // Известия Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/georgia1/article3120811/>
- Д.Медведев объявил М.Саакашвили персоной нон грата Режим доступа: <http://top.rbc.ru/politics/17/02/2010/371882.shtml>
- Саакашвили повел свой народ гибельным путем Режим доступа: <http://www.rian.ru/osetia/20080902/150904591.html>
- Саакашвили требует от грузин отказаться от родственников в России Режим доступа: <http://cominf.org/node/1166485536>
- США должны перестать поддерживать "террориста Саакашвили" Режим доступа: <http://www.newsinfo.ru/news/2011-03-28/natelashvili/750479/>
- В Дагестане произошел теракт во время празднования Дня победы Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/09May2002/sabdag.html>
- В Чечне снят режим контртеррористической операции Режим доступа: <http://top.rbc.ru/politics/16/04/2009/294758.shtml>
- Итоги контртеррористической операции в Чечне // Коммерсантъ Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/Doc-y/1156661>
- Новые доказательства поддержки Аль-Каидой чеченских боевиков Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2006/12/08/628673.html>
- Чеченские силовики сделали подарок к инаугурации Кадырова, уничтожив боевика, причастного к убийству его отца Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/04apr2007/hairulla.html>
- Чечня объявляет России священную войну Режим доступа: <http://old.cry.ru/text.shtml?199910/19991006155718.inc>
- Текст фельетона «Стиляга» Режим доступа: <http://smile-dog.livejournal.com/14796.html>
- Расшифровки передач радиостанции «Эхо Москвы» по запросу: Саакашвили Режим доступа: <http://www.echo.msk.ru/search.html?search%5Bq%5D=саакашвили>
- Новостные сюжеты по запросу: Саакашвили Режим доступа: <http://www.tvnewz.ru/themes/saakashvili/>
- Материалы Интернет-энциклопедии «Википедия» Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>

Источники на иностранных языках

Keen S. Faces of the Enemy: Reflections of the Hostile Imagination, San Francisco: Harper & Row, 1986 - 199 pp.